

Iktatószám: ki/DTE01/000209/2025/MKSZ
Ügyiratszám: TAO/000209/2025/MKSZ
Ügyintéző: Órhegyi István
E-mail: orhegyi.istvan@mksz.hu

CSEFOSZ Sportegyesület
Velence
Kertész utca 2. FSZT. em. 1. aj.
2481

Tárgy: Sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem teljes eljárásban történő elbírálása

V É G Z É S

A(z) CSEFOSZ Sportegyesület (székhelye: 2481 Velence Kertész utca 2. FSZT. em. 1. aj., adószáma: 18696860-1-07, képviselője: Medvegy Judit, a továbbiakban: Kérelmező) 2025.02.26 napján indult, a sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló hatósági eljárásban, a Magyar Kézilabda Szövetség (a továbbiakban: MKSZ) a teljes eljárás szabályai szerint bírálja el a kérelmet.

Amennyiben a jogszabályban meghatározott ügyintézési határidő elteltéig, 2025.07.25 napjáig a Jóváhagyást végző szervezet az ügy érdemében nem dönt, vagy az eljárást nem szünteti meg, úgy a Jóváhagyást végző szervezet köteles a Kérelmező által megfizetett eljárási költség összegét megfizetni. Ezzel kapcsolatban az ügyintézési határidőbe nem számít bele a Kérelmező mulasztásának, vagy késedelmének időtartama. Ezen döntéshez a fentiekben meghatározott határidő elteltéig, valamint a Kérelmező mulasztása, vagy késedelve esetén annak figyelembevételével meghatározott időpontig joghatás nem kapcsolódik.

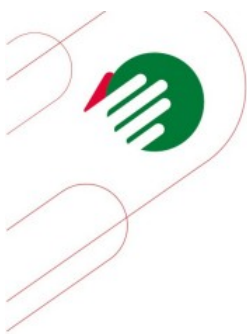
A végzés a közléssel végleges. A Kérelmező a végzés felülvizsgálatát az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés kézhezvételétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással, a sportszervezet székhelye szerinti törvényszéknek címzett, de az MKSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

I N D O K O L Á S

A Kérelmező a sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmét 2025.02.26 napján nyújtotta be. A közigazgatási hatósági eljárás 2025.02.26 napján indult meg.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1)-(2) bekezdéseiben meghatározottak szerint, a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül

- a) a kérelmet visszautasítja, az eljárást megszünteti vagy érdemben dönt,
- b) a beadvány elintézését függőben tartja, vagy az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése iránt intézkedik, vagy
- c) - szükség esetén - szakhatóságot keres meg, rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges előre látható eljárási cselekményekről, hiánypótlásra hív fel.



(2) A hatóság teljes eljárásra történő áttérés esetén - amennyiben annak feltételei fennállnak - elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az MKSZ a fenti jogszabályi előírásra tekintettel a kérelem teljes eljárás szabályai szerinti elbírálásáról határozott. Tájékoztatta továbbá a Kérelmezőt a – sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (7) bekezdése szerint – megállapított ügyintézési határidőről. Az MKSZ köteles a kérelmező ügyfél részére megfizetni – a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet alapján – a Kérelmező által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjnak megfelelő összeget, amennyiben az ügyintézési határidő elteltével – figyelembe véve esetlegesen a Kérelmező mulasztásának vagy késedelmének időtartamát – az ügy érdekében nem döntött, vagy az eljárást nem szüntette meg.

A Kérelmezőt az erről rendelkező külön jogszabályi előírás hiányában nem illeti meg kérelmezett jog gyakorlása, ezért erről jelen döntésben rendelkezni nem kellett.

Az MKSZ hatáskörét és illetékességét a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. §-ának (3) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a 107/2011. (VI.30.) Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22.§ (4) bekezdése, valamint az Ákr. 82.§ (1) és (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 112.§-a zárja ki.

A kérelmező az Ákr. 113.§ (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel az Ákr. 114.§ (1) bekezdés I. fordulata alapján a véglegessé vált érdemi döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási per iránti keresetlevelet a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39.§ (1) bekezdése alapján a határozat közlésétől számított harminc napon belül kell a határozatot hozó közigazgatási szervhez (MKSZ) benyújtani.

A Hatóság eljárása egyebekben az Ákr. 81.§ (1) bekezdésén, az Stv. 22.§ (3) bekezdésére figyelemmel a 22.§ (2) bekezdés f) pontján, valamint a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (3) bekezdésén, a Kormányrendelet 4. §-án alapul.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Novák András

Igazgatótanács elnöke, operatív igazgató



A végzést kapják:

1. CSEFOSZ Sportegyesület
2. Irattár